



Commissione di Indirizzo e Autovalutazione
Verbale Riunione Telematica 23 gennaio 2023

Il giorno 23 gennaio 2023, alle ore 16.30 si riunisce la Commissione di Indirizzo e Autovalutazione in riunione telematica WEBEX con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta 16/01/2023
3. Ruolo e Funzioni della CIA
4. Valutazione Dati VQR e Osservatorio della Ricerca
5. Verifica requisiti commissione posto RTD b) L-LIN/04
6. Varie ed eventuali

Assume le funzioni di segretario il prof. Federico Fastelli. Constatata la presenza di tutti i membri della Commissione, la Presidente, prof.ssa Inmaculada Solís García, dichiara aperta la seduta. Alla riunione è presente la Direttrice di Dipartimento Vanna Boffo, invitata a parteciparvi.

Composizione della Commissione di Indirizzo e Autovalutazione

Professori ordinari	Presente	Assente	Assente giustificato
Inmaculada Solís García	X		
Lucia Bigozzi	X		
Letizia Vezzosi	X		
Professori associati	X		
Stefano Oliviero	X		
Federico Fastelli	X		
Davide Capperucci	X		

La Presidente chiede alla Commissione di anticipare il punto 6 all'ordine del giorno. La commissione concorda all'unanimità.

5. Verifica requisiti commissione posto RTD b) L-LIN/04

Alla Commissione vengono sottoposti i seguenti candidati membri per la Commissione della procedura valutativa di un Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il SC 10/H1 – Lingua, letteratura e cultura francese, SSD L-LIN/04 LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA FRANCESE:

Jana ALTMANOVA – PO, Università degli Studi di Napoli “L’Orientale” – L-LIN/04

Rachele RAUS – PO, Università degli Studi di Bologna (sede di Forlì) – L-LIN/04

Fabio REGATTIN – PA, Università degli Studi di Udine – L-LIN/04

Lorella SINI – PA, Università degli Studi di Pisa – L-LIN/04

Valeria ZOTTI – PA, Università degli Studi di Bologna – L-LIN/04

La CIA verifica il possesso dei requisiti dei candidati: tutti i membri possiedono i requisiti di legge e nessuno si trova nelle condizioni di cui all'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001. La Commissione unanime esprime parere positivo per i candidati proposti.

1. Comunicazioni



La Presidente della Cia comunica che l'Ateneo ha pubblicato la Circolare n.1 relativa alla programmazione 2023-2025, in cui viene ricordato che i Dipartimenti dovranno fare riferimento all'obiettivo 1. "la didattica del futuro dare valore alla didattica per rispondere alle nuove sfide della società, del lavoro e della tecnologia". In tal senso, il documento chiarisce che a supporto della motivazione, per il settore scientifico disciplinare da inserire in programmazione triennale, il Dipartimento potrà utilizzare una serie di parametri. Tra questi, si segnala quello relativo alla sofferenza didattica, che potrà essere preso in considerazione anche sulla base delle esigenze didattiche segnalate dalle Scuole.

La Direttrice del Dipartimento specifica, comunque, che nei casi in cui la Scuola non coincide con il singolo Dipartimento, come nel caso della Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, tutte le valutazioni restano in capo al Dipartimento stesso. Inoltre, ricorda che la sofferenza didattica sarà senz'altro uno fra i parametri della programmazione, ma non sarà il solo. La commissione didattica di Dipartimento e i singoli CdS potranno segnalare eventuali criticità. Infine, precisa che la programmazione del personale dovrà avvenire sulla base del piano strategico del Dipartimento.

2. Approvazione verbale seduta 16/01/2023

La Commissione approva il verbale all'unanimità.

3. Ruolo e Funzioni della CIA

Dopo proficua dialettica tra la Direttrice, la Presidente e i membri della CIA, si conviene che il ruolo precipuo della Commissione di Indirizzo e di Autovalutazione, per quanto attiene i lavori del Dipartimento FORLILPSI, e in linea con il regolamento dei Dipartimenti, è quello di svolgere un ruolo di indirizzo e autovalutazione coadiuvando le attività di Dipartimento svolte dai tre organi politici (Direttore, Giunta, Consiglio). La CIA, in questo senso, è un organismo a latere rispetto agli organi politici e svolge un ruolo simile a quello che il Nucleo di Valutazione svolge a livello di Ateneo. La supervisione della CIA riguarda questioni relative alla programmazione del personale, alla relazione SUA RD, al Piano strategico di Dipartimento. Supervisiona, dunque, le decisioni deliberate dal Consiglio, misurando l'efficacia delle politiche intraprese, affiancando e all'occorrenza proponendo correttivi e migliorie a tali politiche. La condizione di terzietà della CIA è a garanzia del corretto funzionamento democratico dei lavori dipartimentali e in questo senso spetta alla CIA sovrintendere ai corretti passaggi formali delle pratiche Dipartimentali.

4. Valutazione Dati VQR e Osservatorio della Ricerca

La Direttrice espone in maniera dettagliata i contenuti del documento relativo ai risultati dipartimentali dell'ultima VQR, secondo quanto si legge nella documentazione ANVUR pubblicata lo scorso 27 luglio. Dall'attenta analisi emerge chiaramente che – ferma restando la discreta performance complessiva Dipartimento rispetto agli indicatori R1 (risultati dei docenti e dei ricercatori senior) + R2 (risultati dei docenti e ricercatori neo-assunti o in mobilità di fascia), in relazione sia ai risultati nazionali che a quelli dei singoli Dipartimenti di Ateneo – il dettaglio dei dati mostra uno sviluppo diseguale delle diverse aree del Dipartimento. In particolare, a fronte di un risultato complessivo di Ateneo di R1 pari a 1,02 per l'area 10, 1,06 per l'area 11a e 1,02 per l'area 11b, le valutazioni di Dipartimento rispetto a tali indicatori segnano 0,85 per l'area 10, 1,01 per l'area 11a e 1,07 per l'area 11b. Ciò sottolinea una certa difficoltà dei ricercatori senior di area 10 e una buona performance dei ricercatori senior di area 11b. Anche rispetto all'indice R2 si deve segnalare uno sviluppo diseguale: a fronte dei risultati di Ateneo di 1,02 per l'area 10, 1,07 per l'area 11a e 1,05 per l'area 11b, i dati specifici del Dipartimento riportano 0,97 per l'area 10, 1,12 per l'area 11a e 1,02 per l'area 11b. Anche in questo caso si deve prendere atto di una non buona performance dell'area 10 (che resta al di sotto del valore soglia di 1) e, al contrario, dell'eccellente risultato dell'area 11a (che si posiziona diciassettesima su 126 istituzioni del panorama nazionale) e del buon risultato dell'area 11b.

La CIA è dunque chiamata a riflettere sulle ragioni di questi risultati, a suggerire eventuali strategie correttive e coadiuvare gli organi politici del Dipartimento a socializzare correttamente questi dati, in maniera da poter migliorare le performance complessive del Dipartimento. La Commissione è inoltre chiamata a prendere atto delle conseguenze di tali performance, che hanno impedito al Dipartimento di



entrare nell'insieme dei Dipartimenti di eccellenza e che avranno una ripercussione sulla ripartizione dei punti organico di Ateneo, secondo il nuovo modello predisposto dall'Università di Firenze.

La Direttrice espone i risultati dell'ultima rilevazione del 2 novembre dell'Osservatorio ricerca di Ateneo, spiegando che l'osservatorio svolge un'analisi (ogni sei mesi) parametrata sul criterio di meno o uguale 6 prodotti in 3 anni, per ciascun ricercatore incardinato. L'analisi di ordine quantitativo è volta all'accompagnamento verso la prossima VQR. Ciascun membro del Dipartimento è quindi chiamato ad avere più di 6 prodotti in 3 anni. Dall'attenta analisi dei dati si evince che al novembre 2022: risultano 3 docenti senza prodotti valutabili nel periodo (0 PO, 2 PA, 1 R); 15 docenti con (1-3) prodotti nel periodo 15 (4 PO, 3 PA, 8 R); 14 Docenti con (4-6) prodotti nel periodo (1 PO, 5 PA, 8 R); 1 Promossi o neoassunti senza prodotti valutabili nel periodo; 6 promossi o neoassunti con (1-3) prodotti nel periodo; 10 Promossi o neoassunti con (4-6) prodotti nel periodo. Inoltre, per il Dipartimento nel suo complesso, la percentuale di soglie superate per ruolo rispetto al passaggio successivo (indicatore A1) risulta pari al 80,16%, e sale all'87,76% tra gli ingressi in ruolo negli ultimi 5 anni (assunzioni o nuove posizioni da PA e PO). Non ci sono variazioni rilevanti tra il valore per il Dipartimento e la suddivisione tra PO e PA; la percentuale raggiunta dai Ricercatori, invece, scende al 67,74%. La commissione conviene che quest'ultimo dato è senz'altro da attenzionare. La commissione analizza poi più nel dettaglio le performance del Dipartimento, prendendo in considerazione i risultati relativi ai 10 Settori Concorsuali con numerosità maggiore o uguale a 3 (indicatore B1). Si riscontrano buone performance anche se distribuite in modo eterogeneo: risultano superiori al valore complessivo calcolato per l'intero Dipartimento i risultati dei SC 10/N3, 11/D1, 11/D2, 11/E2, 11/E3. Risulta di poco inferiore al valore calcolato per l'intero Dipartimento la performance dei settori 10/L1, 10/M2 e 10/N3. I settori 10/I1, 10/M1 e 10/N1 appaiono invece sensibilmente più bassi. La CIA intraprende una proficua e importante discussione sulle cause e soprattutto sui possibili correttivi rispetto ai dati analizzati.

Essendoci ancora numerose questioni da discutere, la riunione si chiude alle ore 19.00 ed è aggiornata a lunedì 30, ore 9.30.

Il giorno 30 gennaio 2023, alle ore 9.30 si riunisce la Commissione di Indirizzo e Autovalutazione in riunione telematica WEBEX in prosecuzione della seduta del 23 gennaio, con il seguente O.d.G.:

4. Valutazione Dati VQR e Osservatorio della Ricerca
5. Varie ed eventuali

Assume le funzioni di segretario il prof. Federico Fastelli. Constatata la presenza di tutti i membri della Commissione, la Presidente, prof.ssa Inmaculada Solís García, dichiara aperta la seduta. Alla riunione è presente la Direttrice di Dipartimento Vanna Boffo, invitata a parteciparvi.

Composizione della Commissione di Indirizzo e Autovalutazione

Professori ordinari	Presente	Assente	Assente giustificato
Inmaculada Solís García	X		
Lucia Bigozzi	X		
Letizia Vezzosi	X		
Professori associati	X		
Stefano Oliviero	X		
Federico Fastelli	X		
Davide Capperucci	X		



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

FORLILPSI
DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE
LINGUE, INTERCULTURA
LETTERATURE E PSICOLOGIA

4. Valutazione Dati VQR e Osservatorio della Ricerca

La commissione riprende la discussione sui dati che emergono dall'ultima estrazione dell'Osservatorio della Ricerca. Dopo amplissima riflessione sui parametri e sull'opportunità di poter ragionare in prospettiva, a partire dalla base dei dati sia della VQR che dell'Osservatorio, la CIA propone di socializzare l'analisi svolta in future riunioni d'area e di dipartimento, in modo da rendere edotto l'intero consiglio sul modello della valutazione, responsabilizzando tutti i colleghi, al fine di migliorare complessivamente le performance e la coesione interna del dipartimento.

5. Varie ed eventuali

La Direttrice informa la CIA che per quanto riguarda le entrate in servizio degli RTDb, la data posta dall'Ateneo è quella del 1° di settembre.

La Commissione propone di calendarizzare le proprie riunioni nelle giornate di martedì.

Non essendoci ulteriori questioni da discutere, la riunione si chiude alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante

Prof. Federico Fastelli

La Presidente

Prof.ssa Inmaculada Solís García