

Verbale della riunione della GIUNTA

Dipartimento FORLILPSI

13 gennaio 2025

Il giorno lunedì 13 gennaio 2025 alle ore 12 si è riunita in modalità telematica la Giunta del Dipartimento FORLILPSI – convocazione Prot. n. 0000696 del 07/01/2025, con il seguente

O.d.g.:

- Comunicazioni;
- 1) Commissioni di Forlilpsi (rinnovo e adeguamento);
 - 2) Piano Qualità per visita ANVUR: istruzione di una commissione;
 - 3) Piano lavori VQR;
 - 4) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

1. Vanna Boffo (Direttrice)
2. Sabrina Ballestracci
3. Matteo Galli
4. Andrea Guazzini
5. Benedetta E. Palladino
6. Simona Porro
7. Maria Ranieri
8. Elizabeth Rose Sherman
9. Teresa Spignoli

Comunicazioni:

- **PROGRAMMAZIONE DEL PERSONALE:** la DIRETTRICE comunica che slitterà al mese di marzo/aprile dato che la riduzione del FFO ha creato diverse difficoltà che necessitano di attenta valutazione a livello centrale. Inoltre, a dicembre, diversamente dal passato, non è arrivata la comunicazione sull'assegnazione all'Ateneo. La scelta politica dell'Ateneo, anche grazie ad un budget "sano" frutto delle politiche del passato, è stata quella di non bloccare la programmazione, diversamente da altre Università. Inoltre, il nostro Ateneo ha una riserva di fondi legati al PNRR (Partenariati estesi), vinti in numero consistente insieme ai Centri Nazionali, oltre ad essere parte del Tuscany Health Ecosystem. La DIRETTRICE ricorda anche che le prospettive per i prossimi anni potrebbero essere ancora meno rosee. La DIRETTRICE comunica inoltre che le risorse aggiuntive legate al PNRR, avute dall'Ateneo, saranno ricondivise tra tutti i Dipartimenti, come scelta politica.
- **BANDI FIS:** comunica che sono stati presentati 189 progetti (i.e., manifestazione di interesse) a livello di Ateneo, 8 per FORLILPSI (5 PSI, 1 PED, 2 LILSI, di cui 4 da non strutturati/esterni). Sono tutte state acquisite, ma comunica che la Rettrice si riserva di fare una eventuale selezione. La DIRETTRICE accenna ad alcuni aspetti da attenzionare relativi alle proposte presentate da non incardinati e da coloro che non hanno un SSD in programmazione (come evidenziato dall'Ateneo): in caso di vincita potranno aprire a possibili problematiche legate alla programmazione dei Dipartimenti coinvolti, in relazione all'accantonamento di PuOr. La DIRETTRICE aggiunge che, in relazione alla forte spinta alla progettazione su bandi, si sta lavorando per costituire un team di Dipartimento, a livello amministrativo, a supporto di questo tipo di progettazione di più ampia portata.
- **PROCEDURE VALUTATIVE IN APPROVAZIONE NEL PROSSIMO CONSIGLIO:**
 - un posto di professore Associato riservata a RTD b): Dott. Diego Cucinelli, GSD 10/ASIA-01, SSD ASIA-01/G Lingua e letteratura del Giappone, lingua e letteratura della Corea;
 - un posto di professore Associato riservata a RTD b): Dott.ssa Anna Wegener, GSD 10/GERM-01, SSD GERM-01/D Lingue e letterature nordiche;

- un posto di professore Associato riservata a RTD b): Dott. Luca Bravi, GSD 11/PAED-01, SSD PAED-01/B Storia della pedagogia e dell'educazione.
- COMMISSIONE PROCEDURA SELETTIVA IN APPROVAZIONE NEL PROSSIMO CONSIGLIO:
 - 1 posto di Professore Ordinario, ai sensi dell'art. 18, c. 1 della Legge n. 240/2010, di cui al D.R. N. 1576/2024 (prot. 291424) SSD PAED-01/A Pedagogia Generale e Sociale.
- CHIAMATE: GSD 10/SPAN-01, SSD SPAN-01/C proposta di chiamata del dott. Italo Cosentino (acquisizione per Presa di Servizio al 1° marzo 2025).

1. Commissioni di Forlilpsi (rinnovo e adeguamento);

La DIRETTRICE chiede alla Giunta una riflessione rispetto ad un possibile allargamento delle commissioni di lavoro per il 2025, considerato il grande supporto che danno ai lavori di Dipartimento. Inoltre, in alcuni casi, i referenti di alcune commissioni evidenziano la necessità di ulteriori energie (i.e., Commissione Comunicazione, Public Engagement, Terza Missione soprattutto per le esigenze di lavoro legate alla Terza Missione; Internazionalizzazione da aprire sul versante Paesi in via di Sviluppo, riassorbendo così le attività della commissione non più attiva). Propone di lanciare ai singoli la manifestazione di interesse per un'adesione, rimandando a fine anno la possibilità di ulteriore riorganizzazione.

BALLESTRACCI crede che questa modalità più soft sia da preferire, in modo da arricchire con nuove energie il lavoro delle commissioni. Un reclutamento su base volontaria permette un'adesione guidata da interesse da parte dei singoli.

RANIERI concorda.

GALLI chiede se non sia da fare una valutazione più puntuale rispetto al grado di coinvolgimento e attivazione dei partecipanti alle varie commissioni.

La DIRETTRICE suggerisce di partire con un approccio più soft e rimandare a fine anno valutazioni e considerazioni più stringenti e puntuali.

2. Piano Qualità per visita ANVUR: istruzione di una commissione;

La DIRETTRICE ricorda come nella scorsa riunione sia già stata affrontata la questione dell'istituzione di apposita commissione, in modo da avviare l'organizzazione delle attività e pianificare un lavoro coordinato sulla consapevolezza di tutti gli aspetti. Il processo di valutazione qualità ANVUR necessita, infatti, di un accompagnamento rispetto ai processi relativi ai diversi ambiti di valutazione (es. CdS, Dipartimento, Dottorati etc.). La visita ANVUR è prevista nel settembre 2026 ma il processo prende avvio un anno prima: fin dalla selezione ci deve essere una prontezza a livello comunicativo poiché la prima fase consta di una valutazione della documentazione presente sui siti, preliminare alla visita. Il lavoro di accompagnamento al processo è un lavoro non solo amministrativo ma richiede uno sforzo ingente lato docenti, a partire da subito, fino all'estate '25. Crede che la Giunta dovrebbe essere l'organo a direzione di tutto il processo. Galli, Ballestracci e Spignoli si erano mostrati già disponibili a far parte della commissione. Si immagina un lavoro che parta dalla definizione di un calendario di riunioni, eventi per la diffusione di informazioni, revisione e sistematizzazione eventuale dei siti etc. Aggiunge che TOGNI, delegato Qualità, potrebbe essere una figura da integrare all'interno della Commissione. Ipotizza il coinvolgimento dei Presidenti dei Cds.

GALLI evidenzia che al momento si siano resi disponibili solo afferenti all'area LILSI e si chiede se questo non possa essere un elemento di criticità rispetto alle conoscenze e peculiarità dei diversi aspetti che saranno valutati. Chiede inoltre se ci siano commissioni che, per il lavoro che stanno già portando avanti, siano già affini rispetto ai processi di cui si dovrà occupare la nuova commissione.

RANIERI crede che potrebbe essere ottimale identificare l'attività specifica all'interno della Commissione Didattica (che ha già expertise relativa a diversi aspetti valutati da ANVUR) ed eventualmente integrare elementi rispetto a bisogni e necessità. Ipotizza quindi l'istituzione di un determinato percorso all'interno della Commissione Didattica in modo che sia attivo un continuo il monitoraggio e attenzione.

SPIGNOLI crede che l'ipotesi avanzata da RANIERI sia percorribile ma presenti alcuni elementi di complessità e, nel caso, debba essere integrata, in modo stabile, da figure su diversi aspetti, andando a generare una possibile sovrapposizione di commissioni. Crede che una commissione dedicata sia una opzione di maggior sintesi.

BALLESTRACCI concorda con Ranieri ma aggiunge che la Commissione Didattica, nel caso, dovrebbe essere integrata anche sugli aspetti del sito, con competenze specifiche.

La DIRETTRICE crede che sarebbe importante la presenza della Giunta, dato che è un organo che può gestire i livelli che vanno oltre alla Didattica. Incardinare il processo relativo alla visita ANVUR in modo stabile nell'ambito della Commissione Didattica, data la presenza dei Presidenti di CDS, non permetterebbe un'agile gestione degli elementi legati agli altri processi in gioco (es. ricerca, dottorato, comunicazione etc.).

Sintetizza quindi la seguente proposta: avere una Commissione Visita ANVUR strutturalmente incardinata sulla Giunta (figure già individuate) in cui la Commissione Didattica mette a disposizione le figure dei e delle presidenti di CdS; OLIVIERO potrebbe supportare per gli aspetti di PE e potrebbe essere coinvolta VEZZOSI della Commissione Ricerca che è presente anche in CIA e ha quindi consapevolezza dei processi istituzionali; CIONI potrebbe coadiuvare il lavoro per gli aspetti relativi al Dottorato (sull'altro Dottorato la rappresentanza è garantita dalla presenza della Direttrice).

La proposta viene valutata positivamente: si procederà quindi con i contatti e l'avvio dei lavori nei prossimi giorni.

3. Piano lavori VQR

La DIRETTRICE riporta che i lavori sulla VQR sono andati avanti come sottocommissione KeyUsers della Commissione Ricerca. Al momento attuale sono state fatte due sottomissioni: una "con scelta" e una "senza scelta". È in programma una apposita riunione, mercoledì, per definire il piano di lavoro, in modo da pianificare la miglior sottomissione possibile, con un numero di prodotti conferiti da ciascuno (i.e., almeno 1) che permetta la miglior configurazione di risultato possibile. Saranno date ulteriori indicazioni durante il Consiglio di Dipartimento.

4. Varie ed eventuali

Non ve ne sono.

Non essendovi altri punti all'O.d.G, la DIRETTRICE rimanda alla prossima riunione della Giunta.
La riunione si chiude alle ore 13:45.

La segretaria verbalizzante
Dott.ssa Benedetta E. Palladino